

РАНГ ЛИСТА

Са износом опредељених средстава за финансирање пројеката из буџета општине Владичин Хан за остваривање јавног интереса у области јавног информисања за 2024.годину

Редни број	Назив медија	Назив пројекта	Број бодова (%)	Износ опредељених средстава
1.	Врањска плус д.о.о. Врање	„Хероји се не заборављају“	89,33	1.100.000,00
2.	Центар за информисање ТВ Инфо Пулс Врање	Уткано у времену: „Историја и културно наслеђе Владичиног Хана“	83,66	500.000,00
3.	Информативни пресс центар општине Владичин Хан ДОО Владичин Хан	Историја, традиција и обичаји села на територији општине Владичин Хан	79	500.000,00
4.	Радио телевизија Врање д.о.о. Врање	Културно туристичка разгледница Хана	71,33	500.000,00
5.	Центар за јавно заговарање демократије - ЦЕДЕМ	Информисањем до инклузије	79	325.000,00
6.	Љиљана Павловић ИП веб портали и услуге ВЕСНИК 017 Владичин Хан	ПРИСТУП ЗА СВЕ – подршка особама са инвалидитетом у општини Владичин Хан	76	300.000,00
7.	Мануела Радојковић пр, агенција за производњу кинематографских дела, аудио визуелних производа и телевизијског програма, Helloanimation, Ниш	Заштита животне средине у Владичином Хану	76	250.000,00
8.	Центар за информисање тв Инфо Пулс Врање – ПОРТАЛ ИНФО ПУЛС	Границе дигиталног света	85,33	200.000,00
9.	Креатисимо	Људи говоре	60	150.000,00
10.	Радиодифузно друштво „ОК РАДИО“ ДОО Београд, огранак ОК Радио Врање – као издавач медија ОК ПОРТАЛ	Информисање ка унапређењу положаја старих особа на територији Општине Владичин Хан	66,33	150.000,00
11.	Центар за културу, информисање и заштиту права националних мањина РАЗВИТИЕ/ТВ ИНФО БОСИЛЕГРАД	Млади за здравље: Превенција кроз прегледе	76,33	150.000,00

12.	Центар за едукацију и развој - Југмедија	„Ко нас лечи“	59,66	150.000,00
Укупно распоређена средства:			4.275.000,00	
13.	Центар за медијску транспарентност и друштвену одговорност ЦМТДО	Економски план за Владичин Хан	54,33	
14.	Удружење Покрет „Чувари Србије“	Primus inter pares	51	
15.	Друштво за радио и телевизијске активности Корепникus cable networg друштво са ограниченом одговорношћу, Ниш	Улагање у пољопривреду	51,33	
16.	РТВ BELLE AMIE ДОО НИШ	Заједно за заједницу	49	
17.	Eye Media Studio“ Драган Милић пр, агенција за производњу кинематографских дела аудио визуелних производа и телевизијског програма	Младост Владичиног Хан	48	
18.	Центар за енклузију и одрживи развој – Интернет портал www.haninfo.rs	Подршка активностима на смањењу броја паса луталица на територији општине Владичин Хан кроз подизање свести о значају одговорности власника паса	45	
19.	Internet group DOO	Владичин Хан за све: Пројекат против предрасуда и дискриминације	43	
20.	Врањска плус ДОО Врање, www.vranjskaplustv.rs	Спортисти су увек у моди	42,6	
21.	Александар Николић ПР, производња и смитовање телевизијског програма радио телевизија 017 Врање	Уметност рециклирања у Владичином Хану	43	
22.	ПД Ритам ДОО Врање	Превенција је пола здравља	44,6	
23.	Лела Грујић ПР, Радња за производњу телевизијског програма АГРО ЈУГ МЕДИЈА Ниш	Потенцијали за рурални туризам у општини Владичин Хан	24	

Чланови Комисије извршили су оцену и бодовање свих пристиглих пројеката на следећи начин

Врањска плус д.о.о. Врање „Хероји се не заборављају“					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	10	7	10	27	
2. Изводљивост пројекта	20	15	20	55	
3. Праћење реализације пројекта	7	7	10	24	
4. Капацитет предлагача пројекта	14	14	14	42	
5. Доступност садржаја циљној групи	10	10	10	30	
6. Буџет и оправданост пројекта	15	15	15	45	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				268	89,33
ИНФОРМАТИВНИ ПРЕС ЦЕНТАР ОПШТИНЕ ВЛАДИЧИН ХАН ДОО ВЛАДИЧИН ХАН „ИСТОРИЈА, ТРАДИЦИЈА И ОБИЧАЈИ СЕЛА НА ТЕРИТОРИЈИ ОПШТИНЕ ВЛАДИЧИН ХАН“					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	7	7	10	24	
2. Изводљивост пројекта	20	15	20	55	
3. Праћење реализације пројекта	7	4	7	18	
4. Капацитет предлагача пројекта	12	12	12	36	
5. Доступност садржаја циљној групи	10	10	10	30	
6. Буџет и оправданост пројекта	7	7	15	29	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	54	
Укупан број бодова:				237	79
Центар за информисање ТВ Инфо Пулс Врање Уткано у времену: „Историја и културно наслеђе Владичиног Хана“					
Мере у којима су предложене	Оцена Комисије				

пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	7	7	10	24	
2. Изводљивост пројекта	15	15	15	45	
3. Праћење реализације пројекта	10	7	10	27	
4. Капацитет предлагача пројекта	11	11	11	33	
5. Доступност садржаја циљној групи	10	7	10	27	
6. Буџет и оправданост пројекта	15	15	20	50	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				251	83,66
Радио телевизија Врање д.о.о. Врање Културно туристичка разгледница Хана					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта		7	4	15	
2. Изводљивост пројекта	4	7	15	37	
3. Праћење реализације пројекта	15	7	7	21	
4. Капацитет предлагача пројекта	7	15	15	45	
5. Доступност садржаја циљној групи	15	10	10	30	
6. Буџет и оправданост пројекта	10	7	7	21	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	7	15	15	45	
Укупан број бодова:				214	71,33
Центар за јавно заговарање демократије - ЦЕДЕМ Информисањем до инклузије					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	10	10	7	27	
2. Изводљивост пројекта	15	15	15	45	
3. Праћење реализације пројекта	7	7	7	21	
4. Капацитет предлагача пројекта	10	10	10	30	
5. Доступност садржаја циљној	7	7	10	24	

групи					
6. Буџет и оправданост пројекта	15	15	15	45	
II 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				237	79

**Љиљана Павловић ПР веб портали и услуге ВЕСНИК 017 Владичин Хан
ПРИСТУП ЗА СВЕ – подршка особама са инвалидитетом у општини Владичин Хан**

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	7	10	7	24	
2. Изводљивост пројекта	15	15	15	45	
3. Праћење реализације пројекта	7	4	7	18	
4. Капацитет предлагача пројекта	10	10	10	30	
5. Доступност садржаја циљној групи	7	7	7	21	
6. Буџет и оправданост пројекта	15	15	15	45	
II 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				228	76

**Мануела Радојковић пр, агенција за производњу кинематографских дела, аудио визуелних производа и телевизијског програма, Helloanimation, Ниш
Заштита животне средине у Владичином Хану**

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	10	10	7	27	
2. Изводљивост пројекта	15	15	7	37	
3. Праћење реализације пројекта	4	10	7	21	
4. Капацитет предлагача пројекта	9	9	9	27	
5. Доступност садржаја циљној групи	7	7	7	21	
6. Буџет и оправданост пројекта	15	20	15	50	
II 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	

Укупан број бодова:				228	76
Центар за информисање тв Инфо Пулс Врање – ПОРТАЛ ИНФО ПУЛС Границе дигиталног света					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	10	10	10	30	
2. Изводљивост пројекта	15	15	20	50	
3. Праћење реализације пројекта	7	7	7	21	
4. Капацитет предлагача пројекта	11	11	11	33	
5. Доступност садржаја циљној групи	7	10	10	27	
6. Буџет и оправданост пројекта	15	20	15	50	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				256	85,33
„Креатисимо“ Људи говоре					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	7	7	7	21	
2. Изводљивост пројекта	7	15	7	29	
3. Праћење реализације пројекта	4	4	7	15	
4. Капацитет предлагача пројекта	7	7	7	21	
5. Доступност садржаја циљној групи	4	4	4	12	
6. Буџет и оправданост пројекта	7	15	15	37	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				180	60
Радиодифузно друштво „ОК РАДИО“ ДОО Београд, огранак ОК Радио Врање – као издавач медија ОК ПОРТАЛ Информисање ка унапређењу положаја старих особа на територији Општине Владичин Хан					

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	7	10	7	24	
2. Изводљивост пројекта	7	15	7	29	
3. Праћење реализације пројекта	4	7	4	15	
4. Капацитет предлагача пројекта	13	13	13	39	
5. Доступност садржаја циљној групи	4	7	7	18	
6. Буџет и оправданост пројекта	7	15	7	29	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				199	66,33
Центар за едукацију и развој - Југмедија „Ко нас лечи“					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	4	4	4	12	
2. Изводљивост пројекта	7	7	7	21	
3. Праћење реализације пројекта	4	4	7	15	
4. Капацитет предлагача пројекта	12	12	12	36	
5. Доступност садржаја циљној групи	7	7	7	21	
6. Буџет и оправданост пројекта	7	7	15	29	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				179	59,66
Центар за културу, информисање и заштиту права националних мањина РАЗВИТИЕ/ТВ ИНФО БОСИЛЕГРАД Млади за здравље: Превенција кроз прегледе					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	7	10	7	24	
2. Изводљивост пројекта	7	15	7	29	

3. Праћење реализације пројеката	7	7	7	21	
4. Капацитет предлагача пројекта	12	12	12	36	
5. Доступност садржаја циљној групи	7	7	10	24	
6. Буџет и оправданост пројекта	15	20	15	50	
II 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				229	76,33

Врањска плус д.о.о. Врање, www.vranjskaplustv.rs
Спортисти су увек у моди

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	4	4	4	12	
2. Изводљивост пројекта	7	7	7	21	
3. Праћење реализације пројеката	4	4	4	12	
4. Капацитет предлагача пројекта	14	14	14	42	
5. Доступност садржаја циљној групи	4	4	4	12	
6. Буџет и оправданост пројекта	7	7	0	14	
II 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	5	5	5	15	
Укупан број бодова:				128	42,66

ИНТЕРНЕТ ГРОУП ДОО
Владичин Хан за све: Пројекат против предрасуда и дискриминације

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	4	4	4	12	
2. Изводљивост пројекта	0	0	0	0	
3. Праћење реализације пројеката	0	0	0	0	
4. Капацитет предлагача пројекта	13	13	13	39	
5. Доступност садржаја циљној групи	4	4	4	12	
6. Буџет и оправданост пројекта	7	7	7	21	
II 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат	15	15	15	45	

придржава професионалних и етичких стандарда					
Укупн број бодова:					43
РТВ BELLE AMIE ДОО НИШ ЗАЈЕДНО ЗА ЗАЈЕДНИЦУ					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	4	4	4	12	
2. Изводљивост пројекта	0	7	7	14	
3. Праћење реализације пројекта	0	4	0	4	
4. Капацитет предлагача пројекта	13	13	13	39	
5. Доступност садржаја циљној групи	4	4	4	12	
6. Буџет и оправданост пројекта	7	7	7	21	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:					49
Центар за инклузију и одрживи развој – интернет портал www.haninfo.rs					
Подршка активностима на смањењу броја паса луталица на територији општине Владичин Хан кроз подизање свести о значају одговорности власника паса					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	7	7	7	21	
2. Изводљивост пројекта	7	7	7	21	
3. Праћење реализације пројекта	4	7	4	15	
4. Капацитет предлагача пројекта	7	7	7	21	
5. Доступност садржаја циљној групи	4	4	4	12	
6. Буџет и оправданост пројекта	0	0	0	0	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:					45

Центар за медијску транспарентност и друштвену одговорност ЦМТДО
Економски план за Владичин Хан

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	4	10	4	18	
2. Изводљивост пројекта	7	15	7	29	
3. Праћење реализације пројекта	0	4	0	4	
4. Капацитет предлагача пројекта	10	10	10	30	
5. Доступност садржаја циљној групи	4	7	4	15	
6. Буџет и оправданост пројекта	7	15	0	22	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				163	54,33

„Eye Media Studio“ Драган Милић пр, агенција за производњу кинематографских дела аудио визуелних производа и телевизијског програма
Младост Владичиног Хан

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	4	7	4	15	
2. Изводљивост пројекта	7	7	7	21	
3. Праћење реализације пројекта	4	4	4	12	
4. Капацитет предлагача пројекта	6	6	6	18	
5. Доступност садржаја циљној групи	4	4	4	12	
6. Буџет и оправданост пројекта	7	7	7	21	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				144	48

Александар Николић ПР производња и емитовање телевизијског програма радио телевизија 017
Врање

Уметност рециклирања у Владичином Хану

Мере у којима су предложене	Оцена Комисије

пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	4	4	4	12	
2. Изводљивост пројекта	0	7	0	7	
3. Праћење реализације пројекта	4	0	4	8	
4. Капацитет предлагача пројекта	8	8	8	24	
5. Доступност садржаја циљној групи	4	4	4	12	
6. Буџет и оправданост пројекта	7	7	7	21	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				129	43
Друштво за радио и телевизијске активности Корепникus cable networg друштво са ограниченом одговорношћу, Ниш Улагање у пољопривреду					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	4	4	4	12	
2. Изводљивост пројекта	7	7	7	21	
3. Праћење реализације пројекта	0	4	0	4	
4. Капацитет предлагача пројекта	13	13	13	39	
5. Доступност садржаја циљној групи	4	4	4	12	
6. Буџет и оправданост пројекта	7	7	7	21	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				154	51,33
Удружење Покрет „Чувари Србије“ Primus inter pares					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	4	4	4	12	
2. Изводљивост пројекта	7	7	7	21	

3. Праћење реализације пројеката	4	4	4	12	
4. Капацитет предлагача пројекта	10	10	10	30	
5. Доступност садржаја циљној групи	4	4	4	12	
6. Буџет и оправданост пројекта	7	7	7	21	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				153	51

ПД РИТАМ ДОО ВРАЊЕ
Превенција је пола здравља

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	4	7	4	15	
2. Изводљивост пројекта	0	7	7	14	
3. Праћење реализације пројеката	0	0	4	4	
4. Капацитет предлагача пројекта	10	10	10	30	
5. Доступност садржаја циљној групи	4	4	4	12	
6. Буџет и оправданост пројекта	7	7	0	14	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и етичких стандарда	15	15	15	45	
Укупан број бодова:				134	44,66

Лела Грујић ПР Радња за производњу телевизијског програма АГРО ЈУГ МЕДИА Ниш
Потенцијали за рурални туризам у општини Владичин Хан

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	Оцена Комисије				
	1. члан	2. члан	3. члан	Укупно	Просечна оцена
1. Релевантност пројекта	0	0	0	0	
2. Изводљивост пројекта	0	0	0	0	
3. Праћење реализације пројеката	0	0	0	0	
4. Капацитет предлагача пројекта	9	9	9	27	
5. Доступност садржаја циљној групи	0	0	0	0	
6. Буџет и оправданост пројекта	0	0	0	0	
П 7. Мера у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржава професионалних и	15	15	15	45	

етичких стандарда						
Укупан број бодова:					72	24

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

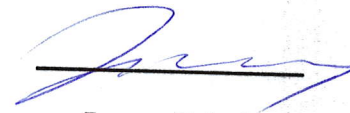
Миодраг Миљковић



ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ



Драган Ђорђевић



Драган Пејчић